

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
	1 Inhoud	Inschrijvingleidraad P1 Kerncomp. 6 omgevingsmanagement	U noemt hier de rol van toezichthouder, mag dit ook een omgevingsmanager zijn tijdens de voorbereidingsfase?	Ja, tijdens de voorbereidingsfase is dat akkoord. En tijdens de uitvoeringsfase eisen we toezichthouders die affiniteit met omgevingstaken hebben.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
	2 Inhoud	Bijlage 3 concept ROVK Ing.diensten 6.4	De tarieven staan vast tot januari 2023, bedoelt u hier wellicht januari 2022? Omdat er in de tekst "De overeengekomen tarieven kunnen telkens na ommekomst van een periode van twaalf (12) maanden " staat?	Nee.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
	3 Contract	Bijlage 6 AWWODI 2018 20.6	Is Oprachtgever bereid om ingeval van opzegging tevens een vergoeding te betalen voor de verloren omzet die reeds gecommiteerd was?	Ja.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
	4 Contract	Bijlage 6 AWWODI 2018 20.5	Kan Oprachtgever de terugbetalingsverplichting bij een contract beëindiging wijzigen in een regeling waarin te allen tijde betaald wordt voor het reeds uitgevoerde werk en opgeleverde documenten?	Niet akkoord. Echter kan dit voor specifieke nadere opdrachten wel passend zijn. Indien dat zo is zal dit in de nadere overeenkomst worden opgenomen.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
	5 Contract	Bijlage 6 AWWODI 2018 20.3	Is Oprachtgever bereid op een COVID-19/pandemie regeling op te nemen waarbij Oprachtgever termijnsverlenging toestaat en een redelijke vergoeding betaalt voor de efficiency van Oprachtnemer als gevolg van absentie van personeel en maatregelen op instructie van de overheid?	HHR is niet hiertoe bereid. De pandemie is al enige tijd aan de gang en HHR verwacht dat opdrachtnemer de gevolgen (kwantitatief en kwalitatief) ervan vertaalt naar zijn aanbieding.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
	6 Juridisch	Bijlage 6 AWWODI 2018 19.5	Is Oprachtgever bereid de verantwoordelijkheid te nemen voor aanspraken van derden die gerelateerd zijn aan de werkzaamheden van Oprachtnemer en die een overeenkomst hebben gesloten met Oprachtgever en deze onder deze overeenkomst met Oprachtnemer af te wikkelen zodat Oprachtnemer beschermd is tegen ongelimiteerde aansprakelijkheid naar deze derden?	Nee, artikel 19.5 van de AWWODI 2018 blijft ongewijzigd van kracht.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
	7 Juridisch	Bijlage 6 AWWODI 2018 19.3	Is Oprachtgever bereid om de aansprakelijkheid van Oprachtnemer voor indirecte en gevolgschade uit te sluiten voor zover die niet gedekt is onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering van Oprachtnemer?	Nee, de AWWODI 2018 beperkt de aansprakelijkheid van opdrachtnemer al in voldoende mate.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
	8 Juridisch	Bijlage 6 AWWODI 2018 19.3	Is Oprachtgever bereid de aansprakelijkheid terug te brengen naar een cumulatief maximum van €1.000.000. De huidige regeling met maximaal 5 evenementen van €1.500.000 betekent dat de maximale aansprakelijkheid kan oplopen tot €7.500.000 hetgeen disproportioneel is.	Niet akkoord. De aansprakelijkheid is ruim voldoende beperkt. Voorst geldt het maximale bedrag voor de gehele looptijd van de raamovereenkomst, de nadere overeenkomsten en diens verlengingen.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
	9 Inhoud	Bijlage 6 AWWODI 2018 18.1	Is Oprachtgever bereid om op te nemen dat de overeengekomen termijnen niet fataal zijn?	Nee.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
	10 Inhoud	Inschrijvingsleidraad en bijlage 2, 6.1.2. pag. 33-51 en bijlage	De formule voor het berekenen van de punten voor de inschrijfprijs is zodanig dat de minimumtarieven als referentie gelden. Dat betekent dat wanneer de minimumtarieven niet meer marktconform zijn u partijen benadeelt die met marktconforme tarieven inschrijven. Dit lijkt niet de bedoeling van de samenwerking die u met de bureaus nastreeft en vandaar de vraag om de minimum tarieven te herzien.	Een niet marktconforme inschrijving valt onder manipulatief biedgedrag en wordt daarom ongeldig verklaart. Dergelijke inschrijvingen zullen daarom geen invloed hebben op de uitkomst van de formule. De formule wordt dan ook niet herzien.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
	11 Inhoud	Inschrijvingsleidraad en bijlage 2, 6.1.2. pag 33-51 en bijlage	Wij zijn van mening dat de door u gestelde minimum tarieven ver van marktconform zijn. Het betreffen de tarieven die bij de ROK van 4 jaar geleden zijn gevoegd en in 2020 lang niet meer marktconform zijn. Daarnaast heeft u de tarieven niet geïndexeerd en tevens is geen rekening gehouden dat tarieven tot januari 2023 geldig moeten zijn. Wij willen u vragen kritisch naar de minimum tarieven te kijken en deze aan te passen, zodanig dat zij marktconform zijn. Dit om te voorkomen dat partijen omwille van een commerciële inschrijving toch voor de minimum tarieven gaan kiezen en hiermee een verkeerde basis wordt gelegd voor een gezonde samenwerking tussen het hoogheemraadschap en de bureaus. Daarnaast heeft u ook de eisen aan de in te zetten functionarissen aangescherpt, zonder dat terug te laten komen in de minimum tarieven. Kunt u ook deze aanscherping meenemen in de herbeschouwing van de minimum tarieven?	Nee, wordt niet aangepast. Inschrijver is zelf verantwoordelijk voor de tarieven waarmee wordt ingeschreven. De minimale tarieven zijn opgenomen om prijsduiken te voorkomen.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
	12 Inhoud	Inschrijvingsleidraad 6.1.2. pag. 32-51	Kunt u de 5e en 6e bullit laten vervallen? U werkt met minimum tarieven waardoor deze bepalingen niet relevant lijken.	Nee.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
	13 Inhoud	Inschrijvingsleidraad Beoordelingswijze kwal.sub-gunningscriteria pag. 31-51	Wij zijn van mening dat met 3 staffels de kans groot is dat veel partijen gelijk eindigen op kwaliteit. Daarbij zal prijs waarschijnlijk ook weinig onderscheidend zijn. Dit leidt ertoe dat de kans op de situatie dat geloot moet worden vrij groot is. Kunt u overwegen een extra staffel (staffel van 80) in de kwalitatieve beoordeling op te nemen om zo de kans op bovengenoemde situatie te verkleinen?	Nee.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
	14 Inhoud	Inschrijvingsleidraad 6.1.1. K3 Duurzaamheid pag. 31-51	Verwacht u hier een procesbeschrijving die voor alle percelen gelijk is of verwacht u juist perceelspecifieke informatie? Oftewel hebben wij voor elk perceel een specifiek plan op te stellen of niet?	De kwalitatieve criteria gaan over de dienstverlening, kennis, kunde, etc. van de opdrachtnemer. Zij zijn overkoepelend en dus perceel onafhankelijk. Een plan is voldoende. Indien er op meerdere percelen ingeschreven wordt, dienen de plannen wel per perceel afzonderlijk ingediend te worden.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
	15 Inhoud	Inschrijvingsleidraad K2 pag. 30-51	"U schrijft onder kwaliteitscriterium K2: 'Aanbestedende dienst hecht er in deze waarde aan dat er een leercurve wordt gerealiseerd, zodat 'het wiel maar één keer uitgevonden hoeft te worden'." Bedoelt u hier de leercurve om te komen te nadere offertes of juist een leercurve in de projecten?	Beide.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
	16 Inhoud	Inschrijvingsleidraad 6.1.1. Uitvoering nadere opdrachten pag. 30-51	K2 is 400 punten waard, maar het plan mag maximaal 2 A4 groot zijn. Kunt u dit verruimen naar 3 pagina's?	Ja, dat is akkoord. Dit is aangepast in de meegestuurde inschrijvingsleidraad.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
	17 Inhoud	Inschrijvingsleidraad 6.1.1. K2 Uitvoering nadere opdrachten pag. 30-51	Verwacht u hier een procesbeschrijving die voor alle percelen gelijk is of verwacht u juist perceelspecifieke informatie? Oftewel hebben wij voor elk perceel een specifiek plan op te stellen of niet?	De kwalitatieve criteria gaan over de dienstverlening, kennis, kunde, etc. van de opdrachtnemer. Zij zijn overkoepelend en dus perceel onafhankelijk. Een plan is voldoende. Indien er op meerdere percelen ingeschreven wordt, dienen de plannen wel per perceel afzonderlijk ingediend te worden.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
	18 Inhoud	Inschrijvingsleidraad 6.1.1 K2 Strategische koppeling pag. 30-51	Indien een partij op meerdere percelen inschrijft, verwacht u dan verschillende plannen? Dit criterium lijkt perceeloverstijgend te zijn en er lijken dan ook geen significante verschillen mogelijk tussen de percelen.	De kwalitatieve criteria gaan over de dienstverlening, kennis, kunde, etc. van de opdrachtnemer. Zij zijn overkoepelend en dus perceel onafhankelijk. Een plan is voldoende. Indien er op meerdere percelen ingeschreven wordt, dienen de plannen wel per perceel afzonderlijk ingediend te worden.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
	19 Inhoud	Inschrijvingsleidraad Vormvoorschrift pag. 30-51	Is het genoemde maximaal aantal pagina's per plan exclusief voorblad, figuren en tabellen?	Nee, daarnaast is een voorblad niet functioneel bij het geannomineerd inschrijven.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
	20 Proces	Inschrijvingsleidraad Gebrek of gebreken pag. 28-51	Bij een gebrek wordt Inschrijver in de gelegenheid gesteld binnen een termijn van 2 werkdagen het gebrek te herstellen. 2 werkdagen is erg kort, indien een referent (ultieme opdrachtgever) gevraagd moet worden te reageren. Kunt u deze termijn verlengen tot 5 werkdagen.	Akkoord.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
	21 Inhoud	Inschrijvingsleidraad CO2 bewustzijn pag. 26-51	CO2 ladder niveau 3 is een lage verwachting. Is een niveau 5 niet beter passend bij uw en onze maatschappelijke verantwoordelijkheid?	Nee.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)

			"KC 6 Verwerken van kwalitatieve en kwantitatieve gegevens: Kunt u nader toelichten wat hier bedoeld wordt met kwalitatieve en kwantitatieve gegevens? Daarnaast wordt over een uitvoeringscontract gesproken. Bedoelt u dat er juist ervaring moet zijn met het opstellen van contracten (UAV en/of UAV-gc) of met het opstellen van ontwerpen in diverse fases (SO, VO, DO etc)?	KC 6 betreft alle voorbereidende werkzaamheden die benodigd zijn en daarbij horende informatie voor het opstellen en uitvoeren van een baggercontract. Hiervan zijn een aantal voorbeelden opgenomen in de inschrijvingsleidraad.	
22	Inhoud	Inschrijvingsleidraad 4.2.2. pag. 25-51	Klopt het dat u hier geen omzetsels aan verbindt?"	Ja, hier wordt geen financiële omzetsels aan verbonden.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
23	Inhoud	Inschrijvingsleidraad 4.2.2. pag. 25-51	Geldt de genoemde aanneemsom voor perceel 4 KC 5 ontwerpen voor zowel a) als b)? Dus voor a) €50.000,- en voor b) €50.000,-?	Het blijft €50.000,- in totaal.	Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
24	Inhoud	Inschrijvingsleidraad 4.2.2. pag. 25-51	Onder Perceel 4 KC 5 Ontwerpen b) is de eerste zin niet helemaal duidelijk. Kunt u de zin verduidelijken?	Het uitvoeren van toetsronden bij keringen is een onderdeel van de ontwerpwerkzaamheden.	Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
25	Inhoud	Inschrijvingsleidraad 4.2.2. pag. 25-51	De alinea na kopje Omgevingsmanagent heeft geen aparte kop, terwijl wij aannemen dat het algemene tekst betreft welke geldt voor alle referenties en voor alle percelen. Als dit inderdaad het geval is, zou u dan dit kunnen verduidelijken door bijvoorbeeld een duidelijke kop toe te voegen?	Het bedoelde stuk tekst is in de aangepaste meegestuurde inschrijvingsleidraad naar het algemene inleidende gedeelte van de paragraaf verplaatst.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
26	Inhoud	Inschrijvingsleidraad 4.2.2. pag. 21-51	Kunnen dezelfde referenties voor meerdere percelen ingezet worden?	Ja.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
27	Inhoud	Inschrijvingsleidraad 4.2 pag. 21-51	Dienen de geschiktheidseisen per combinant ook expliciet op het formulier UEA ingevuld te worden of is aanvinken voldoende?	Aanvinken is voldoende.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
28	Inhoud	Inschrijvingsleidraad 4.2.2 pag 21-51	Dienen de referenties perceelspecifiek te zijn? In de referentie-eisen zijn KC1-4 en KC 6,7 niet perceelspecifiek.	Ja, de referenties dienen perceel specifiek te zijn.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
29	Inhoud	Inschrijvingsleidraad 3.2. pag. 17-51	U geeft aan dat de plannen geanonimiseerd ingediend moeten worden. Mogen er wel verwijzingen naar (afgeronde) projecten gemaakt worden?	Met anoniem wordt bedoeld dat uit niets de identiteit van inschrijver mag blijken of te achterhalen is. E.e.a. is overigens specifiek gemaakt in de aangepaste meegestuurde Inschrijvingsleidraad.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
30	Proces	Inschrijvingsleidraad 2.5. pag. 13-51	De doorlooptijd van de offertefase (start publicatie tot aan inschrijving) betreft 10 weken, hetgeen voor ons zeer krap is. De maanden november en december zijn zeer druk en de kerstvakantie leidt ook tot minder werkdagen. Kunt u twee weken extra doorlooptijd geven en hiermee de inschrijfdatum naar vrijdag 5 febr 2021 verplaatsen, zodat partijen voldoende tijd hebben de verschillende kwaliteitsdocumenten op te laten stellen?	Nee.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
31	Inhoud	Inschrijvingsleidraad 2.4.1. pag. 12-51	Verwacht u dat voor elk perceel, waarvoor een inschrijving gedaan wordt, een set van drie plannen wordt ingediend? Of is de bedoeling dat de plannen voor alle percelen gelden en de verschillen zitten in het aantonen van de geschiktheidseisen?	De kwalitatieve criteria gaan over de dienstverlening, kennis, kunde, etc. van de opdrachtnemer. Zij zijn overkoepelend en dus perceel onafhankelijk. Een plan is voldoende. Indien er op meerdere percelen ingeschreven wordt, dienen de plannen wel per perceel afzonderlijk ingediend te worden.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
32	Inhoud	Inschrijvingsleidraad 2.4.1. pag. 12-51	Zijn er beoordelingscommissies per perceel, en zo ja zijn de beoordelaars (inhoudelijk) bekend met het desbetreffende perceel?	De beoordelingsteams beoordelen de uitwerkingen van de kwalitatieve subgunningcriteria. Deze criteria zijn niet perceel specifiek. Zie antwoord op vraag 100.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
33	Inhoud	Inschrijvingsleidraad verificatie en validatie pag. 11-51	Kunnen wij ervan uitgaan dat HHR voor elke NOK de product -en proceseisen aanlevert? Evenals overige SE documenten als WBS, PBS, Objectenbomen etc? Of is dit een activiteit voor de marktpartij binnen de Nadere Opdrachten?	Nee, verschilt per NOK.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
34	Inhoud	Inschrijvingsleidraad Verificatie en validatie pag. 11-51	"Is het correct dat voor elke NOK een V&V dossier verlangd wordt? Gaat u ervan uit dat dit bij de offertes van elke NOK is opgenomen en afgeprijsd?"	Ja.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
35	Inhoud	Inschrijvingsleidraad bijlage 5 deskundig personeel pag. 11-51	Is er geen junior geotechnieut gewenst? Wij zijn van mening dat deze functionaris mist, aangezien het opleiden van nieuw personeel zowel bij u als waterschap als bij de marktpartijen belangrijk is.	Nee.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
36	Inhoud	Inschrijvingsleidraad bijlage 5 deskundig personeel blz. 11-51	"Beschrijving van functionaris 14 is bij P1 en P4 niet volledig ingevuld, kunt u deze alsnog verduidelijken?"	Het betreft een ommissie. De profielen zijn aangepast en met deze nota van inlichtingen meegestuurd.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
37	Inhoud	Inschrijvingsleidraad bijlage 5 deskundig personeel pag. 11-51	Er zijn tov vorige ROK extra eisen toegevoegd aan de functionarissen, bijvoorbeeld ervaring met een minimale aanneemssom. Hierbij moet o.i. onderscheid gemaakt worden tussen aanneemsom van de voorbereiding en die van de realisatie van het project. Nu wordt bijv. voor PM senior een aanneemsom van 5 milj vereist. Er zijn vrijwel geen projecten waarbij de voorbereiding 5 milj bedraagt. Het gaat o.i. om het multidisciplinaire karakter (moeilijkheidsgraad) en dat zou niet zo streng aan aanneemsom moeten hangen. Kunt u dit misschien aanpassen in de eisen voor functionarissen waar voorgaande geldt (projectleider, alle IPM rollen)?	Nee, betreft omzet aanneemsom.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
38	Inhoud	Inschrijvingsleidraad Deskundig personeel, pag. 11- 51	Dient genoemde bijlage 4, eigenlijk bijlage 5 te zijn?	Dat klopt. Dit is aangepast in de meegestuurde Inschrijvingsleidraad.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
39	Inhoud	Inschrijvingsleidraad, 2.4 blz. 10-51	Heeft de aanbesteding het doel nadere opdrachten uit te zetten die aan de inhoud van paragraaf 2.4 voldoen?	Ja. Zie ook Toelichting perceelindeling.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
40	Inhoud	Inschrijvingsleidraad, inhoudsopgave pad. 5-51	Wat is het doel van de bijlages 7 t/m 14? Verwacht u dat wij dit nog verwerken in de op te stellen plannen of zijn de bijlages bijgevoegd omdat zij onderdeel zijn van de raamovereenkomst?	Met uitzondering van bijlage 13 maken de bijlages onderdeel uit van de raamovereenkomst. Dit is in de meegestuurde raamovereenkomst aangepast.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
41	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, 4.2.2 Beroepsbekwaamheid	Is het correct dat het in te dienen referentiemodel uit Bijlage 4 niet door de opdrachtgever van het referentieproject ondertekend hoeft te zijn?	Ja dat klopt.	Perceel 3: Baggerwerken
42	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, 4.2.2. Beroepsbekwaamheid	De kerncompetenties 1 t/m 4 zijn niet specifiek gemaakt voor de discipline baggeren. Een referentie van het opstellen van een contact o.b.v. UAV of UAVgc in een heel andere discipline dan baggeren voldoet ook. Hiermee wordt echter niet aangetoond dat men over de specifieke competenties, die nodig zijn voor het opstellen van een baggercontract, beschikt. Wij willen u daarom vragen om aan de kerncompetenties 1 t/m 4 toe te voegen dat men aantoonbaar ervaring moet hebben met het opstellen van contacten en contractbeheersing t.b.v. baggerwerken.	Zie antwoord vraag 28.	Perceel 3: Baggerwerken

43	Proces	4.2.2 - Beroepsbekwaamheid	Met de gestelde vereisten rondom beroepsbekwaamheid beoogt u partijen te selecteren die aantoonbaar en met voldoende zekerheid over de benodigde kerncompetenties beschikken. De gekozen waarden voor honoraria per referentie in combinatie met het feit dat dergelijke referenties in de afgelopen drie jaar beperkt beschikbaar zijn, beperken het aantal geschikte marktpartijen. Wij stellen voor dat u de minimale opdrachtwaarde van €50.000 aanpast naar een samenstel van maximaal twee referenties per kerncompetentie met de gecombineerde opdrachtwaarde van €75.000 of meer. Zo borgt u de selectie van partijen die repeterend de vereiste kerncompetenties succesvol hebben ingezet.	Zie ook antwoord op vraag 23.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
44	Proces	4.2.2 - Beroepsbekwaamheid	Bij verschillende kerncompetenties vraagt u expliciet om de opdrachtwaarde (lees: honorarium). Klopt onze aanname dat de laatste alinea per perceel zijnde "De aanneemsom of..... BTW); " een foutieve dubbeling van eerder gestelde vereiste is? Zo ja, vriendelijk verzoek deze alinea te verwijderen.	Nee.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
45	Proces	2.4 - Deskundig personeel	Hier wordt verwezen naar bijlage 4. Is hier bijlage 5 bedoeld?	Dat klopt. Dit is aangepast in de meegestuurde Inschrijvingsleidraad.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
46	Inhoud	Bijlage 5 - P1 en P4	Er is een opmerking gemaakt bij de omschrijving van 14.Communicatie adviseur. Wat wordt hiermee bedoeld ?	Het betreft een omissie. Het profiel is aangepast en met deze nota van inlichtingen meegestuurd.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
47	Proces	3.2.1. combinatie bullet 1	U stelt dat maar 1 maal mag worden ingeschreven. Wij gaan ervanuit dat de inschrijver per perceel maar eenmaal mag inschrijven. Is dit correct?	Dat is correct.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
48	Inhoud	4.2.2. referentieopdracht 2e alinea:	U stelt dat de ervaring van zelf-eis door uzelf dan wel derden moet worden uitgevoerd. Wij begrijpen dat u de juiste mensen voor de juiste werken wilt inzetten. Wij interpreteren deze zelfeis als onafhankelijk van de huidige werkgever. Is deze zienswijze correct?	Het is niet helemaal duidelijk wat er met de vraag bedoeld wordt. Het lijkt er op dat de term 'zelf-eis' door de vraagsteller in verband wordt gebracht met (de kerncompetenties van) een individuele medewerker. Dat is echter niet wat er met de term bedoeld wordt. De zelf-eis heeft betrekking op de opdrachtnemer en niet diens individuele personeelsleden.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
49	Inhoud	4.2.2 geldend voor alle percelen	"Op de kerncompetenties vraagt u actuele en aantoonbare ervaring, te onderbouwen door referenties over de afgelopen 3 jaren met een minimaal honorarium van 50.000,- of projectwaarde van 1.500.000,-. Wij begrijpen dat u zekerheid zoekt maar ondervinden door deze eisen beperking in inschrijving van gekwalificeerde MKB ingenieursbureaus en beperking in toepasbare referenties die of in bouwsom lager of in doorlooptijd van ontwerp tot en met uitvoering langer zijn. Bent u bereid de projectwaarde (bouwsom) te verlagen tot minimaal 750.000,- en de doorlooptijd van ontwerp tot en met uitvoering te verruimen tot maximaal 5 jaren voor: - perceel 1, 2 en 4 kerncompetenties 2 en 4"	Nee. Toelichting: De € 1.500.000,- heeft betrekking op de realisatiekosten van het project waarbij de kerncompetentie van toepassing is.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
50	Inhoud	6.2.1 sanctie beleid:	Er wordt door u gekozen voor het één of het andere sanctiebeleid. Hoe bepaald u ingeval van 6.2.1 wanneer dit wordt ingezet en of het minder presteren door de opdrachtnemer komt en welke keuzes er vooraf zijn gemaakt? In onze optiek zijn er altijd een opdrachtgever en opdrachtnemer die gezamenlijk keuzes maken en samenwerken naar een oplossing. Het kan niet zo zijn dat op het einde een sanctie wordt opgelegd van 25%. Hoe komt dit oordeel totstand én hoe verhoudt dit zich tot de verantwoordelijkheid van goed opdrachtgever- en opdrachtnemerschap.	Conform paragraaf 6.2 wordt gehandeld. Wij bevestigen dat goed opdrachtgever- en opdrachtnemerschap belangrijk is waarbij we samenwerken naar een oplossing. Bij niet goed functioneren van het adviesbureau, zoals verwoord in paragraaf 6.2 bestaat de mogelijkheid een sanctie op te leggen waarbij het adviesbureau altijd in de gelegenheid wordt gesteld om zich te herstellen.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
51	Inhoud	6.2.2 sanctie beleid:	U bepaald in dit geval de hoogte per gebeurtenis. Wij gaan ervanuit dat dit vooraf bekend wordt gemaakt bij inschrijving op een nadere offerte inclusief de maximalisering van het aantal gebeurtenissen. Op deze wijze is het risico vooraf te bepalen door de opdrachtnemer. Ongelimiteerde aansprakelijkheid is niet verzekeraar. Deelt u deze zienswijze?	Ja.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
52	Contract	7 Gunning:	U heeft hier genoteerd dat 'in principe' vijf (5) inschrijvers een overeenkomst gegund krijgen. Bedoelt u hiermee maximaal 5 inschrijvers die voldoen te contracteren?	Ja, bij voldoende en geldige inschrijvingen.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
53	Inhoud	Inschrijvingsleidraad, pagina 12, 2.4.1 Perceelindeling	Wat verstaat u onder Perceel 1: Watersysteemkundige werken. Kan worden verduidelijkt welke werken vallen onder watersysteemkundige werken i.v.m de gevraagde referenties op blz 22.	De perceelindeling en de werkzaamheden daarbinnen zijn nader toegelicht en met deze nota van inlichtingen meegestuurd. Deze toelichting bevat ook het antwoord op deze vraag.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken
54	Inhoud	Inschrijvingsleidraad, pagina 12, 2.4.1 Perceelindeling	Worden inname/onttrekkingsgemalen ook als watersysteemkundige werken gezien?	De perceelindeling en de werkzaamheden daarbinnen zijn nader toegelicht en met deze nota van inlichtingen meegestuurd. Deze toelichting bevat ook het antwoord op deze vraag.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken
55	Inhoud	Inschrijvingsleidraad, pagina 29, 6 Gunningcriteria	Moeten de kwalitatieve documenten per geselecteerd perceel worden ingediend of als één set geldend voor alle geselecteerde percelen of is de keuze aan de inschrijver?	De kwalitatieve criteria gaan over de dienstverlening, kennis, kunde, etc. van de opdrachtnemer. Zij zijn overkoepelend en dus perceel onafhankelijk. Een plan is voldoende. Indien er op meerdere percelen ingeschreven wordt, dienen de plannen wel per perceel afzonderlijk ingediend te worden.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
56	Inhoud	Inschrijvingsleidraad, pagina 22 en 23	Bij de referentie-eisen voor respectievelijk Watersysteemkundige werken en Zuiveringstechnische werken wordt vermeld dat het werk reeds gerealiseerd moet zijn. Op pagina 25 staat echter dat het een opdracht moet betreffen die 'de afgelopen 3 jaar is uitgevoerd (of nog loopt)'. Gezien de haalbaarheid van deze referentie-eis willen we voorstellen om de omschrijving zoals die op pagina 25 staat (afgelopen 3 jaar uitgevoerd of nog loopt) van toepassing te laten zijn en niet zoals op pagina 22 staat en te verlengen naar 5 jaar. Dit laatste omdat realisatiewerken behorende bij dit perceel lange doorlooptijden hebben. Kun u zich hierin vinden?	De wet gaat uit van een referentietermijn van maximaal 3 jaar voor leveringen en diensten; korter mag, langer mag enkel wanneer daar wettelijke basis voor is. Artikel 2.93 lid 4 van AW stelt HHR in staat de periode te verlengen, indien dat noodzakelijk is om een toereikend mededingingsniveau te waarborgen. In de memorie van toelichting van de AW wordt de toepasselijkheid van dit artikel in verband gebracht met onder meer de ingenieursbranche, daar er binnen deze branche veelal sprake is van langdurige opdrachten waardoor er relatief weinig opdrachten per jaar worden uitgevoerd. Dit in combinatie PFAS problematiek dat geleid heeft tot het uitstellen van opdrachten acht HHR voldoende wettelijke basis te hebben om de periode naar 5 jaar bij te stellen. Dit is aangepast in de meegestuurde Inschrijvingsleidraad.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken
57	Inhoud	Inschrijvingsleidraad, pagina 22, ref. 1 Perceel 1 en Perceel 2	Geldt voor referentie 1 bij Perceel 1 en 2, zowel VO, DO als bestek in één referentie? Of kan dit ook bijvoorbeeld een VO & DO zijn of DO & bestek?	Nee	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken
58	Inhoud	Inschrijvingsleidraad, pagina 22 en 23, referentie 5	Onder de referentie 5 Ontwerpen staat geen opdrachtwaarde vermeld, klopt dit?	Ja	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken
59	Inhoud	Inschrijvingsleidraad, pagina 28, 5 Beoordeling Inschrijving	Kunt u aangeven of per perceel een verschillende beoordelingsteam de beoordeling doet?	Ja, zie antwoord 32	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
60	Inhoud	Inschrijvingsleidraad, pagina 29, 6.1.1 Kwalitatieve subgunningscriteria	Kunt u aangeven uit hoeveel leden het beoordelingsteam bestaat en welke disciplines zij vertegenwoordigen?	De beoordelingscommissie bestaat uit minimaal 3 leden. De leden zijn geselecteerd op hun deskundigheid op het gebied van de kwalitatieve subgunningscriteria.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
61	Inhoud	Inschrijvingsleidraad, pagina 29, 6.1.1 Kwalitatieve subgunningscriteria	Hoeveel bijlagen (met bijvoorbeeld toelichtende afbeelding) zijn toegestaan naast de toegestane 7 A4?	Geen. Zie antwoord op vraag 16.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)

		Inschrijvingsleidraad, pagina 29, 6.1.1 Kwalitatieve subgunningscriteria	Is een voorblad en een pagina met inhoudsopgave toegestaan naast de 7 A4?	Nee	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
62	Inhoud			HHR heeft een opdracht waaraan opdrachtnemer zelfstandig, naar eigen inzicht en voor eigen risico en verantwoordelijk uitvoering geeft. Bij het uitvoeren van opdrachten van HHR neemt opdrachtnemer het normenkader, de belangen en doelstellingen van HHR als uitgangspunt voor zijn handelen, denk-/oplossingsrichting en interactie met anderen.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
63	Inhoud	Inschrijvingsleidraad, pagina 29, 6.1.1 Kwalitatieve subgunningscriteria	U gebruikt de term verlengstuk in K1, wat betekent dat volgens u voor onze rol en onze onderlinge verhouding?		Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
64	Inhoud	Inschrijvingsleidraad, pagina 29, 6.1.1 Kwalitatieve subgunningscriteria	Kunt u K1 Strategische koppeling verduidelijken?	Nee, want HHR weet niet wat er niet duidelijk is.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
65	Inhoud	Inschrijvingsleidraad, pagina 17, 3.2 Inschrijvingsvoorwaarden	In paragraaf 3.2 staat: "Kwalitatieve documenten - Plan van Aanpak (geanonimiseerd indienen, dus zonder vermelding van logo, organisatie, etc.) - Strategisch koppeling - Duurzaamheid" Moeten de aspecten 'strategische koppeling' en 'duurzaamheid' ook geanonimiseerd ingediend worden?	Paragraaf 3.2 bevat omissies. Deze zijn in de meegestuurde versie van de Inschrijvingsleidraad gecorrigeerd. Daarmee is deze vraag beantwoord.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
66	Inhoud	Ervaringseis	U stelt als eis ervaring met het opstellen en beheersen van een UAVgc contract. In de praktijk gebruikt Rijnland RAW bestekken als contractvorm voor de baggerwerken. Met de overige eisen borgt u voldoende de ervaring van de inschrijvers. Kunt u de ervaringseisen 3 en 4 laten vervallen?	Nee	Perceel 3: Baggerwerken
67	Inhoud	Algemeen perceel 2	Wij zien binnen het perceel zuiveren een grote variatie van omvang van werken. Enerzijds zuiveringen vervangen (algaauw >10miljoen) en anderzijds rioolgemalen aanpassen (geschat 300K tot 2M). Hoe gebruikt de opdrachtgever de capaciteit van de MKB in de kleinere projecten?	Binnen zuiveringsprojecten zijn ook uitvragen in lagere financiële omvang van toepassing waar we de capaciteit van het MKB op in kunnen zetten.	Perceel 2: Zuiveringstechnische werken
68	Uitvoering	Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.4 Bijlage 4	Wij zien een discrepantie tussen het coördineren en begeleiden van specialistische onderzoeken van derden en blz 12 het invullen van specialistische functies (conform bijlage 5) te beschikken. Moet de inschrijver zelf beschikken over deze specialisten of mag de inschrijver deze (deels) inhuren?	Inhuren is toegestaan.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
69	Proces	Referentie-eisen	Bij diverse referentie vereisten worden opsommingen gegeven met a, b, c. Bijv. bij perceel 2, referentie-eis 5, a. afvalwaterzuivering: b. slibverwerking, c. afvalwatertransport. Gegadigde gaat er van uit dat het hier óf of vereisten zijn, ofwel dat slechts 1 van de 3 behoeft te worden aangetoond. Graag bevestiging van dit uitgangspunt.	Voor alle referenties waar A.B en/of C gevraagd is (Perceel 1, 2 en 4) kan door meerdere referenties aangetoond worden dat hier ervaring mee is. Dit geldt niet voor het perceel 3 Baggeren omdat hier juist de combinatie van de ervaringen gevraagd is.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
70	Proces	Referentie-eisen	Bij de referentie-eisen van perceel 3 worden bij item 6 en 8 strekkingen genoemd van 70km in landelijk gebied en 30km in stedelijk gebied. Dergelijke eisen zijn ons inziens buiten proportioneel. In de afgelopen 3 jaar zijn maar weinig van dergelijke projecten uitgevoerd waardoor te weinig gegadigden een referentie kunnen aanleveren. Gegadigde ziet deze eis graag aangepast worden.	Wat betreft de genoemde km verwijzen wij naar het antwoord op vraag 120. Zie ook het antwoord op vraag 56 aangaande de periode waarbinnen de werkzaamheden afgerond moet zijn.	Perceel 3: Baggerwerken
71	Proces	Referentie-eisen	Bij referentie-eis 6 van perceel 1 én referentie-eis 7 van perceel 4 vraagt u om aantoonbare ervaring van een toezichthouder met omgevingsmanagementtaken. Dit is veelal niet de rol van de toezichthouder. Wij stellen voor dat u de tekst aanpast conform referentie-eis 8, bullit 2 van perceel 3. Ofwel met de toevoeging "Uitgevoerd door een toezichthouder of omgevingsmanager."	Zie antwoord vraag 1.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
72	Uitvoering	Projectenkalender	In paragraaf 2.4.2 van de inschrijvingsleidraad geeft u beeld van mogelijke omvang van de percelen. Graag zou Gegadigde een concept projectenkalender ontvangen zodat Gegadigde een beter beeld heeft van mogelijke projecten die gepland staan.	Wordt niet verstrekt.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
73	Juridisch	aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.2.2	Bij diverse kerncompetenties wordt gesproken over opdrachtwaarde. Bij Kerncompetentie 3 staat hier expliciet bij genoemd lees: honorarium. Bij de andere kerncompetenties staat dit niet vermeld. Dienen we bij de overige kerncompetenties waar opdrachtwaarde staat dit ook te lezen als zijnde honorarium van de adviesdiensten? Indien dit het geval is, is de vereiste opdrachtwaarde voor contractbeheersing van een UAV-gc project van honorarium van EUR 1.500.000,- exceptioneel hoog. Mogen wij hier bouwsom lezen?	De genoemde opdrachtwaarde in de Inschrijvingsleidraad waar honorarium bij staat heeft betrekking op de adviesdiensten. En het referentieproject heeft betrekking op de bouwsom van het desbetreffende werk. E.e.a. is tevens in de aangespaste meegestuurde inschrijvingsleidraad verduidelijkt.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
74	Contract	aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.2.2	Per kerncompetentie dient één (1) referentie in gediend te worden. Bij kerncompetentie 5 staan diverse sub bullets (a, b en bij perceel 2 ook c). Dienen deze sub bullets allemaal in 1 referentie aangetoond te worden? Of kunnen verschillende referenties opgevoerd worden voor deze sub bulets? (voorbeeld: bij perceel 2 staat subbullet b: Slibverwerking en subbullet c: afvalwater transport. Dit is niet een gebruikelijke combinatie van onderwerpen binnen 1 project). Mag per sub-bullet een aparte referentie worden ingediend?	Zie antwoord op vraag 69.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
75	Contract	aanbestedingsleidraad, paragraaf 6.1.1	Bij de kwalitatieve subgunningscriteria wordt geen onderscheid gemaakt naar de verschillende percelen. Deze worden conform paragraaf 2.4.1 per perceel beoordeeld. Is het de bedoeling dat deze voor alle percelen waarvoor wordt ingeschreven gelijk zijn, of is het de bedoeling dat voor de verschillende percelen verschillende emvi-documenten worden gemaakt?	De kwalitatieve criteria gaan over de dienstverlening, kennis, kunde, etc. van de opdrachtnemer. Zij zijn overkoepelend en dus perceel onafhankelijk. Eén plan is voldoende. Indien er op meerdere percelen ingeschreven wordt, dienen de plannen wel per perceel afzonderlijk ingediend te worden.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
76	Contract	aanbestedingsleidraad, paragraaf 5	Bij stap 2 staat 'Bij toetsing wordt in beginsel uitsluitend uitgegaan van de door de Inschrijver ingediende Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) en referentie-opdrachten'. Betekent dit dat we de certificaten zoals genoemd in hoofdstuk 4 (nog) niet hoeven te uploaden bij inschrijving?	Ja. Paragraaf 7.1 van de Inschrijvingsleidraad gaat hierop in.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
77	Contract	aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.2.2	De kerncompetenties 5. Ontwerpen (percelen 1, 2 en 4) betreffen een werk dat ook daadwerkelijk is gerealiseerd. Vanwege de uitvoeringstermijn en de vraag naar 'ontwerpervaring' is de eis dat de referentie een project betreft dat is uitgevoerd 3 jaar voor het tijdstip van de datum van sluiting van inschrijving erg kort in onze ogen, zeker omdat opdrachtgevers directievoering en toezicht vaak in eigen beheer uitvoeren. Kunt u deze termijn voor deze specifieke kerncompetentie verruimen naar 5 jaar?	zie antwoord op vraag 56.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
78	Contract	aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.2.2	Bij de kerncompetenties 5. Ontwerpen (percelen 1, 2 en 4) is aantoonbare uitwerking van een VO/DO tot een UO gevraagd. Doorgaans stelt de aannemer een UO op. Mogen we UO ook lezen als een bestekontwerp?	Ja.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
79	Contract	aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.2	Het 'plan van aanpak' genoemd onder kwalitatieve documenten, is dat gelijk aan criterium K2. Uitvoering nadere opdrachten, zoals opgenomen in paragraaf 6.1.1?	Paragraaf 3.2 bevat omissies. Deze zijn in de meegestuurde versie van de Inschrijvingsleidraad gecorrigeerd. Daarmee is deze vraag beantwoord.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)

80	Contract	aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.2	Bij 'kwalitatieve documenten' staat tussen haakjes dat het plan van aanpak geanonimiseerd ingediend moet worden. Geldt dit ook voor de kwaliteitscriteria 'strategische koppeling' en 'duurzaamheid'?	Paragraaf 3.2 bevat omissies. Deze zijn in de meegestuurde versie van de Inschrijvingsleidraad gecorrigeerd. Daarmee is deze vraag beantwoord.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
81	Contract	aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.4	In de opsomming 'de aanbesteding betreft' is opgenomen 'directievoering en toezicht onder de UAV-2012 als zijnde resultaatverplichting'. Hoe moeten we ons dat voorstellen? We zijn hierbij namelijk afhankelijk van de prestaties van een aannemer waarop we enkel indirect invloed hebben. Is dit niet een inspanningsverplichting, uiteraard wel met in achtneming van de benodigde eisen aan kwaliteit en goed functioneren van de directievoerder en toezichthouder?	U heeft gelijk, dit is een inspanningsverplichting. Uiteraard wel met in achtneming van de benodigde eisen aan kwaliteit en goed functioneren van de directievoerder en toezichthouder.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
82	Contract	bijlage 2	De minimumtarieven genoemd in de tarievenbladen zijn gelijk aan de minimumtarieven uit de lopende raamovereenkomst uit 2016. Deze tarieven zijn inmiddels geïndexeerd waardoor er sprake is van een feitelijke verlaging van de minimumtarieven. Kunt u de minimumtarieven verhogen met een percentage van (afgerond) 10 % overeenkomstig de indexering van de genoemde CBS index voor contractuele loonkosten per uur inclusief bijzondere beloningen in de zakelijke dienstverlening tussen 2016 en nu?	Zie antwoord op vraag 11.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
83	Juridisch	aanbestedingsleidraad, paragraaf 6.2	EMVI-sanctie: De algemene sanctie omvat 25 % van de opdrachtwaarde, dit is fors. Kunt u dit aanpassen naar een gebruikelijker en in onze ogen: redelijker percentage van 10 %?	Zie antwoord op vraag 50.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
84	Inhoud	2.1 Inschrijvingsvoorwaarden	Interpreteren wij referentie 5 goed dat u vraagt om de competentie van het ontwerpen van een VO/DO tot een UO op het gebied van regionale keringen in veenachtig gebied op basis van een afkeur van toetsingen?	Kan de aanleiding zijn maar niet noodzakelijkerwijs.	Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
85	Inhoud	2.1 Inschrijvingsvoorwaarden	U geeft bij referentie 6 "Verwerken van kwalitatieve en kwantitatieve gegevens" landelijk en stedelijk gebied aan. Is het correct dat onze interpretatie van stedelijkgebied binnen de bebouwde kom is?	Nee, stedelijk gebied is niet noodzakelijk bebouwde kom.	Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
86	Inhoud	2.1 Inschrijvingsvoorwaarden	De bullits die onder 6.1.2. Financieel gunnincriterium genoemd staan lijken aan te geven dat de in te dienen tarieven vrij zijn van een minimumtarief (zeker bullit 1, 5 en 6) zoals wel aangegeven op de tarievenbladen. Het is toch correct dat er niet lager ingeschreven mag worden dan de aangegeven minimumtarieven?	Ja.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
87	Inhoud	2.1 Inschrijvingsvoorwaarden	U geeft bij beroepsbevoegdheid aan dat bij een combinatie alle deelnemers een bewijs van inschrijving in het beroepshandelsregister dienen te overleggen. Wij gaan ervan uit dat dit ook geldt voor de kwaliteitsborging (NEN ISO 9001) en CO2-prestatieladder. Is dit correct, en zoja is hier nog verschil tussen onderaannemers en combinanten?	Het antwoord is te vinden in paragraaf 3.2.1 van de aangepaste meegestuurde inschrijvingsleidraad.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
88	Inhoud	2.1 Inschrijvingsvoorwaarden	U geeft onder de referentie 6 een losse tekst waaraan de aanneemsom of het gefactureerde bedrag van de werkzaamheden moet voldoen. Begrijpen wij het goed dat deze tekst bij referentie 6 hoort?	Zie antwoord vraag 25.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken
89	Inhoud	2.1 Inschrijvingsvoorwaarden	U geeft bij één onderdeel van de Kwalitatieve documenten dat wij dit onderdeel geanonimiseerd moeten indienen (niet vermelden van bedrijfsnaam en logo). Mogen wij wel verwijzen naar uitgevoerde projecten en opdrachtgevers?	Paragraaf 3.2 bevat omissies. Deze zijn in de meegestuurde versie van de Inschrijvingsleidraad gecorrigeerd. Daarmee is deze vraag beantwoord.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
90	Inhoud	2.1 Inschrijvingsvoorwaarden	U stelt bij 3.2 Inschrijvingsvoorwaarden dat de kwalitatieve documenten bestaan uit Plan van Aanpak, Strategisch koppeling en Duurzaamheid. Bij 6 Gunningscriteria komt PvA helemaal niet terug. Maar staat wel Uitvoering nadere opdrachten. Kunt u dit verduidelijken.	Paragraaf 3.2 bevat omissies. Deze zijn in de meegestuurde versie van de Inschrijvingsleidraad gecorrigeerd. Daarmee is deze vraag beantwoord.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
91	Inhoud	Leidraad Par 4.2.2 Blz.26 Kwaliteitsborging en CO2 bewustzijn	Begrijpen wij het goed dat in geval van een combinatie alle combinanten dan wel onderaannemers de onder Kwaliteitsborging en CO2 bewustzijn gevraagde systemen dienen aan te kunnen tonen?	Het antwoord is te vinden in paragraaf 3.2.1 van de aangepaste meegestuurde inschrijvingsleidraad.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
92	Inhoud	Leidraad Par 4.2.2 Blz.25 kerncompetentie 5	Begrijpen wij het goed dat u met stedelijk gebied binnen de bebouwde kom en met landelijk gebied buiten de bebouwde kom bedoelt?	Zie antwoord vraag 85.	Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
93	Inhoud	Leidraad Par 4.2.2 Blz.25 kerncompetentie 5	Tijdens toets rondes keringen is het niet gebruikelijk dat er VO/DO ontwerpen tot UO worden uitgewerkt. Begrijpen wij het goed dat u vraagt naar een referentie die ontwerpervaring tot op bestek niveau aantoon van regionale keringen in veengebieden die verbeterd dienen te worden op basis van een afkeur op één of meerdere faalmechanismen in een toets ronde keringen?	Zie antwoord op vraag 78 en 84.	Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
94	Inhoud	Leidraad Par 4.2.2 Blz.21 referentie opdrachten	Begrijpen wij het goed dat een kerncompetentie met maximaal 1 referentie dient te worden aangetoond?	Zie antwoord vraag 69.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
95	Inhoud	Leidraad Par 3.2 blz. 17	Begrijpen wij het goed dat alleen het kwaliteitscriterium K2 "uitvoering van nadere opdrachten" geanonimiseerd ingediend dient te worden?	Paragraaf 3.2 bevat omissies. Deze zijn in de meegestuurde versie van de Inschrijvingsleidraad gecorrigeerd. Daarmee is deze vraag beantwoord.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
96	Inhoud	Leidraad Par 3.2 blz. 17	Begrijpen wij het goed dat u onder geanonimiseerd indienen verstaat, het niet vermelden van bedrijfsnaam en logo? M.a.w. het SMART verwijzen naar concrete projecten en opdrachtgevers is toegestaan.	Paragraaf 3.2 bevat omissies. Deze zijn in de meegestuurde versie van de Inschrijvingsleidraad gecorrigeerd. Daarmee is deze vraag beantwoord.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
97	Inhoud	Leidraad Par 3.2 blz. 17	Het door u beschreven kwalitatieve documenten wijken af van de in Par. 6.1 beschreven gunningscriteria. Kunt u aangeven in welke kwaliteitsdocumenten wij de in 6.1 beschreven kwaliteitscriteria dienen te beschrijven?	Paragraaf 3.2 bevat omissies. Deze zijn in de meegestuurde versie van de Inschrijvingsleidraad gecorrigeerd. Daarmee is deze vraag beantwoord.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
98	Inhoud	Inschrijvingsleidraad, 6.1.1., Beoordelingswijze kwalitatieve sub-gunningcriteria	In de omschrijving van de waarderingen (A t/m C) staat deze zinsnede: "geeft effectief invulling aan de doelstelling van het kwaliteitsonderdeel". Bedoelt u met 'doelstelling' de tekst die hoort bij 'uitgangspunt' (bij de 3 criteria)?	Hier wordt inderdaad 'uitgangspunt' bedoeld. E.e.a. is aangepast in de meegestuurde Inschrijvingsleidraad.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
99	Inhoud	Inschrijvingsleidraad, 6.1.1., K1 Strategische koppeling	Bij uitgangspunt geeft u aan dat Opdrachtnemer optreedt als een verlengstuk van Aanbestedende dienst. Vanuit welke context moeten we dit verlengstuk interpreteren? Met andere woorden: Wat verlengen wij voor u?	HHR heeft een opdracht waaraan opdrachtnemer zelfstandig, naar eigen inzicht en voor eigen risico en verantwoordelijk uitvoering geeft. Bij het uitvoeren van opdrachten van HHR neemt opdrachtnemer het normenkader, de belangen en doelstellingen van HHR als uitgangspunt voor zijn handelen, denk-/oplossingsrichting en interactie met anderen.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
100	Proces	Inschrijvingsleidraad, 6.1.1.	U geeft aan dat er één beoordelingscommissie is die de plannen voor de vier percelen beoordeelt. Voor een stukje duidelijkheid over de beoordelingswijze willen we graag het volgende weten: 1) Hoe veel leden telt de beoordelingscommissie? 2) Laat u ieder kwaliteitscriteria door de volledige beoordelingscommissie beoordelen, of maakt u selecties van het totale team voor de specifieke kwaliteitscriteria? Voor de leesbaarheid van onze kwaliteitscriteria willen we graag weten of alle leden van het beoordelingsteam alle kwaliteitscriteria lezen.	De <u>beoordelingscommissie</u> ziet toe op het beoordelingsproces. De <u>beoordelingsteams</u> beoordelen de kwalitatieve inschrijvingen per perceel. 1) De beoordelingscommissie wordt gevormd door één of meerdere Inkoopadviseur(s). 2) Per perceel is een beoordelingsteam die bestaat uit 5 leden. Het beoordelingsteam beoordeelt alle kwaliteitscriteria.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)

101	Inhoud	Inschrijvingsleidraad, 4.2.2. Perceel 1, 2 en 4 competentie 5 Ontwerpen	Bij perceel 1, 2 en 4 op kerncompetentie 5 Ontwerpen wordt gesteld dat het ontwerp in de praktijk gerealiseerd dient te zijn. Wanneer de ingenieursdienst ontwerpen is afgerond, kan het nog ruim 2 jaar of langer duren voordat het werk daadwerkelijk in de praktijk is gerealiseerd. Hoe kijkt u hiernaar met betrekking tot de eis dat een referentie niet ouder dient te zijn dan 3 jaar? Is dit de opleverdatum van het ontwerp of de realisatiedatum in de praktijk?	Zie antwoord vraag 43. Heeft betrekking op de opleverdatum van het volledig uitgevoerde werk.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
102	Inhoud	Inschrijvingsleidraad, 4.2.2. Perceel 1 en 4	Bij perceel 1 competentie 6A en perceel 4 competentie 7 wordt er gesteld dat "De toezichthouder dient aantoonbare ervaring te hebben met omgevingsmanagementtaken zoals het houden van keukentafelgesprekken met omwonenden en gesprekken met overheden." Mag voor de toezichthouder ook omgevingsmanager gelezen worden zoals bij perceel 3 competentie 8? Naar ons inzicht voert een toezichthouder namelijk geen keukentafelgesprekken.	Zie antwoord vraag 1.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
103	Proces	Inschrijvingsleidraad, 2.5 Planning	Op welk tijdstip dient de tweede nota van inlichtingen op 14 december ingediend te worden?	14:00 uur. Is aangepast in de meegestuurde Inschrijvingsleidraad.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
104	Juridisch	Bijlage 6 AWWODI -2018 art 19.5	De staffel die voor de beperking van de aansprakelijkheid in 19.3 wordt gehanteerd, leidt tot een aansprakelijkheid die niet in een redelijke verhouding staat tot de opdrachtwaarde en de in de branche gebruikelijke praktijk, zowel qua geldelijke hoogte als in tijd. Wij verzoeken u, conform het bepaalde in voorschrift 3.9d van de Gids Proportionaliteit, te komen tot een beperking die aansluit bij de in de branche gebruikelijke praktijk. Wij verzoeken u in dat kader art 19.3 aan te passen door "per gebeurtenis" te laten vervallen en de aansprakelijkheid conform het in de DNR 2011 bepaalde te beperken tot directe schade en tot een bedrag van 3 maal de opdrachtwaarde met een maximum van € 2.500.000,- per jaar. Daarnaast verzoeken wij u om een verjaringstermijn te hanteren van 5 jaar.	Niet akkoord. De aansprakelijkheid is ruim voldoende beperkt. Voorst geldt het maximale bedrag voor de gehele looptijd van de raamovereenkomst, de nadere overeenkomsten en diens verlengingen.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
105	Juridisch	Bijlage 6 AWWODI -2018 art 19.3	De staffel die voor de beperking van de aansprakelijkheid wordt gehanteerd, leidt tot een aansprakelijkheid die niet in een redelijke verhouding staat tot de opdrachtwaarde en de in de branche gebruikelijke praktijk, zowel qua geldelijke hoogte als in tijd. Wij verzoeken u, conform het bepaalde in voorschrift 3.9d van de Gids Proportionaliteit, te komen tot een beperking die aansluit bij de in de branche gebruikelijke praktijk. Wij verzoeken u in dat kader "per gebeurtenis" te laten vervallen en de aansprakelijkheid conform het in de DNR 2011 bepaalde te beperken tot directe schade en tot een bedrag van 3 maal de opdrachtwaarde met een maximum van € 2.500.000,- per jaar. Daarnaast verzoeken wij u om een verjaringstermijn te hanteren van 5 jaar.	Niet akkoord. De aansprakelijkheid is ruim voldoende beperkt. Voorst geldt het maximale bedrag voor de gehele looptijd van de raamovereenkomst, de nadere overeenkomsten en diens verlengingen.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
106	Juridisch	Bijlage 3 Concept raamovereenkomst art 6.4	Indexatie kan plaatsvinden 'als het voorlopige gemiddelde percentage gepubliceerd is en uiterlijk 31 januari.' Aangezien het voor zou kunnen komen dat het voorlopig gemiddelde percentage niet tijdig wordt gepubliceerd verzoeken wij u de volgende zinssnede toe te voegen na '... uiterlijk 31 januari': ' , danwel uiterlijk 1 maand nadat het voorlopige gemiddelde percentage is gepubliceerd, indien deze publicatiedatum na 01 januari ligt.' Op deze wijze heeft ON in ieder geval 1 maand de tijd om de indexatie door te voeren. Gaat u hier mee akkoord?	Nee.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
107	Inhoud	Bijlage 3 Concept raamovereenkomst art 2.3	Wat zijn de objectieve criteria op basis waarvan u besluit een NO met een waarde van minder dan € 300.000,- -- wel of niet in mini competitie uit te vragen?	HHR heeft geen verplichting voor een toelichting hierin.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
108	Inhoud	Bijlage 3 Concept raamovereenkomst art 2.2 onder ii.	Wat zijn de objectieve criteria waarmee u vaststelt dat de offerte 'geen geschikte offerte' is (waarna u een andere partij kunt vragen een offerte uit te brengen)?	Hiermee wordt bedoeld dat de offerte niet overeenkomstig de nadere offerteaanvraag is uitgewerkt c.q. samengesteld. Artikel 2.2 ii is in de aangepaste meegestuurde concept raamovereenkomst verduidelijkt.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
109	Inhoud	Inschrijvingsleidraad, 6.1.2. bullit 5	Wat zijn de objectieve criteria op basis waarvan u besluit 'abnormaal laag' lijkt?	Inschrijving lager dan de minimale tarieven worden als 'abnormaal laag' gezien. En daarmee volgt uitsluiting. E.e.a. is in de aangepaste meegestuurde inschrijvingsleidraad verduidelijkt.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
110	Inhoud	Inschrijvingsleidraad, 6.1.1. K1 Strategische koppeling	U refereert bij 'uitgangspunt' aan de projectdoelstelling van Aanbestedende dienst. Kunt u een beschrijving geven van deze projectdoelstelling? Gaat deze projectdoelstelling bijvoorbeeld over de Nadere opdrachten? Zijn er voorbeelden hoe zo'n doelstelling eruit ziet? Uit welke elementen zijn deze doelstellingen opgebouwd?	De projectdoelstellingen betreffen inderdaad de nadere opdrachten. Deze kunnen dus per nadere opdracht anders zijn. Waar het om gaat is dat inschrijver aantoont dat hij gemotiveerd is om effectief samen te werken met HHR en dat hij beschrijft hoe hij dit tot uiting gaat brengen.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
111	Inhoud	Inschrijvingsleidraad, 4.2.2. blz 26	Dient de inschrijver een kopie van een geldig certificaat (NEN ISO 9001) (of gelijkwaardige certificaten) bij indiening te overleggen of na eventuele gunning?	Deze hoeft pas na gunning ingediend te worden. Paragraaf 7.1 van de aangepaste en meegestuurde Inschrijvingsleidraad gaat hierop in.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
112	Inhoud	Inschrijvingsleidraad, 4.2.2. blz 25	Dient naast de referenties voor het aantonen van de kerncompetenties, bij elke referentie een prestatieverklaring toegevoegd te worden?	Deze hoeft pas na gunning ingediend te worden. Paragraaf 7.1 van de aangepaste en meegestuurde Inschrijvingsleidraad gaat hierop in.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
113	Inhoud	Inschrijvingsleidraad, 4.2.2. Perceel 4	De tekst: De aanneemsom of..... groter te zijn aan/dan € 50.000,- (excl. BTW), slaat deze of kerncompetentie 5? Zo nee, waar heeft deze zin dan wel betrekking op?	Zie antwoord vraag 25.	Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
114	Inhoud	Inschrijvingsleidraad, 4.2.2. Perceel 2	De tekst: De aanneemsom of..... groter te zijn aan/dan € 50.000,- (excl. BTW), slaat deze of kerncompetentie 5? Zo nee, waar heeft deze zin dan wel betrekking op?	Zie antwoord vraag 25.	Perceel 2: Zuiveringstechnische werken
115	Inhoud	Inschrijvingsleidraad, 4.2.2. Perceel 1	De tekst: De aanneemsom of..... groter te zijn aan/dan € 50.000,- (excl. BTW), slaat deze of kerncompetentie 5 en/of 6? Zo nee, waar heeft deze zin dan wel betrekking op?	Zie antwoord vraag 25.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken
116	Inhoud	Inschrijvingsleidraad, 4.2.2	Dienen de referenties voor de kerncompetenties 1 t/m 4 zoals genoemd bij alle percelen, perceelspecifiek te zijn? Zo ja, kunt u dan een verdere omschrijving geven wat er allemaal binnen de percelen valt?	zie antwoord vraag 28, omschrijving van percelen wordt toegevoegd.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
117	Inhoud	Inschrijvingsleidraad, CO2 bewustzijn, pagina 26	Onze certificering m.b.t. CO2 prestatieladder is opgestart, is het mogelijk de eis aan te passen in bijvoorbeeld; dat de inschrijver in bezit moet zijn van het certificaat/ systeem binnen.... maanden na ingang contract?	De eis blijft als zodanig staan. HHR gaat er vanuit dat inschrijver al volgens de normen werkt. In paragraaf 4.2.2 onder de kop 'CO2 bewustzijn' is aangegeven welke alternatieven HHR in plaats van een certificaat als bewijsvoering aanvaard.	Perceel 3: Baggerwerken
118	Inhoud	Inschrijvingsleidraad, referentie-opdrachten, pagina 24, punt 8	Kan bij deze eis de lengte komen te vervallen. Het kan zijn dat bij grote percelen met 1 betreffende eigenaar of 1 eigenaar met meerdere percelen maar weinig gesprekken gevoerd moeten worden. Is het niet beter om te stellen dat er bijvoorbeeld met minimaal 25 tot 30 eigenaren is gesproken?	Dat is niet beter. Eis komt niet te vervallen.	Perceel 3: Baggerwerken
119	Inhoud	Inschrijvingsleidraad, referentie-opdrachten, pagina 24 punt 7	Waarom is er bij inpeilen een eis gesteld aan de hand van een gefactureerd bedrag en bij uitpeilen aan de hand van een projectomvang (70km landelijk gebied)?	Wordt gehandhaafd.	Perceel 3: Baggerwerken

120	Inhoud	Inschrijvingsleidraad, referentie-opdrachten, pagina 24, punt 6	De eis m.b.t. 70 kilometer landelijk en 30 kilometer stedelijk gebied is in de vorige aanbesteding van de rovk aangepast naar 35 km landelijk en 15 kilometer stedelijk. Wilt u deze eis herzien zodat met de eis zoals deze nu gesteld is marktpartijen uitgesloten worden?	De eis is in de meegestuurde inschrijvingsleidraad als volgt aangepast: 15 km stedelijk gebied en 35 km landelijk gebied.	Perceel 3: Baggerwerken
121	Inhoud	Inschrijvingsleidraad, referentie-opdrachten, pagina 23 punt 3 en 4	Voor baggerwerkzaamheden wordt over het algemeen gebruik gemaakt van traditionele contracten waardoor de markt niet veel de kans heeft om op UAV-gc referenties op te bouwen. Is het proportioneel om deze competentie eis te handhaven?	Ten behoeve van voldoende mededinging komen kerncompetentie 3 en 4 te vervallen. Dit is aangepast in de meegestuurde inschrijvingsleidraad.	Perceel 3: Baggerwerken
122	Inhoud	Inschrijvingsleidraad, referentie-opdrachten, pagina 23, punt 1	De fase VO en DO is veelal niet van toepassing bij een baggerwerk. Kunt u deze eis laten vervallen of specificeren voor een baggerwerk?	VO en DO blijft van toepassing, maar ieder vergelijkbaar proces waarin u komt tot het schrijven van een bestek is geldig.	Perceel 3: Baggerwerken
123	Juridisch	AWVODI-2018, artikel 22 IE-rechten	Mogen we er van uit gaan dat met resultaten bedoeld wordt: de in het kader van de opdracht door Opdrachtnemer geleverde producten?	Het te leveren resulaat zal in de nadere overeenkomst worden vastgesteld.	
124	Juridisch	AWVODI-2018, artikel 20.5 Terugbetaling onverschuldigde betaling	Mogen wij ervan uitgaan dat ten aanzien van art. 20.5 de reeds verrichte werkzaamheden niet als onverschuldigd worden aangemerkt?	Voor zover de verrichte werkzaamheden behoren tot de overeenkomst, mag inschrijver daarvan uitgaan.	
125	Juridisch	AWVODI-2018, artikel 19.3 Aansprakelijkheid per gebeurtenis	Op grond van de Gids Proportionaliteit is de toevoeging "per gebeurtenis" niet toegestaan omdat dit niet aansluit bij wat gebruikelijk is in de branche. Wij verzoeken u dit te schrappen of te beperken tot max. 2 gebeurtenissen.	Niet akkoord. De aansprakelijkheid is ruim voldoende beperkt. Voorst geldt het maximale bedrag voor de gehele looptijd van de raamovereenkomst, de nadere overeenkomsten en diens verlengingen.	
126	Juridisch	AWVODI-2018, artikel 19 Aansprakelijkheid	Opdrachtnemer wenst de te aanvaarden aansprakelijkheid te beperken tot directe schade. Wij verzoeken u het onderhavige artikel overeenkomstig aan te passen. Zo niet, kunt u dat dan motiveren?	Niet akkoord. De aansprakelijkheid is ruim voldoende beperkt.	
127	Juridisch	AWVODI-2018, artikel 17.4 Toegang arbeidsrechtelijke voorwaarden	Kunt u bevestigen dat de bevoegdheden die Opdrachtgever heeft op grond van artikel 17.4 alleen door het Waterschap worden uitgeoefend voor zover deze niet in strijd zijn met de Algemene Verordening Gegevensbescherming?	Opdrachtgever doet alleen een beroep op dit artikel als daartoe een verzoek wordt gedaan waarvoor een wettelijke grondslag is. Opdrachtgever zal hierbij, evenals opdrachtnemer, altijd in overeenstemming handelen met de AVG.	
128	Juridisch	AWVODI-2018, artikel 3 Verplichtingen opdrachtnemer	Mogen we er vanuit gaan dat de definitie onder 1.1. ook van toepassing is op artikel 3.1.?	Het begrip Beroepsfouten is van toepassing op de gehele overeenkomst.	
129	Juridisch	AWVODI-2018, artikel 3 Verplichtingen opdrachtnemer	Kunt u bevestigen dat dit artikel uitsluitend van toepassing is gedurende de looptijd tot het moment van acceptatie van de diensten als bedoeld in artikel 4 dan wel in ieder geval tot het moment alle verplichtingen uit de overeenkomst over en weer zijn nagekomen?	Akkoord indachtig dat de looptijd van nadere overeenkomsten de looptijd van de raamovereenkomst kan overschrijden. In dat geval geldt dus de looptijd en acceptatie van de nog lopende de nadere overeenkomst.	
130	Juridisch	AWVODI-2018, artikel 14.2 Meerwerk	Mogen wij er van uit gaan dat de meerwerkbepaling in art. 14.2 niet naar de letterlijke tekst onredelijk beperkt wordt uitgelegd? De formulering van art. 14.2 lijkt nu aan derden toe te rekenen oorzaken, zoals bezwaren en calamiteiten waarop opdrachtnemer geen invloed heeft, uit te sluiten.	HHR zal de overeenkomst altijd naar redelijkheid uitleggen en toepassen.	
131	Juridisch	AWVODI-2018, artikel 11.3 Geheimhouding	Ook wij als Opdrachtnemer hebben belang bij dat de resultaten niet zonder toestemming worden gedeeld. Wij verzoeken u om artikel 11.3 wederzijds te hanteren.	Niet akkoord.	
132	Juridisch	AWVODI-2018, artikel 5.3 Vervanging personeel	Kunt u bevestigen dat het bepaalde in artikel 5.3 niet van toepassing is indien op verzoek van Opdrachtgever personeel wordt vervangen door hoger gekwalificeerd of meer gespecialiseerd personeel?	Artikel 5.3 is niet van toepassing indien HHR expliciet vraagt om vervanging door hoger gekwalificeerd en meer gespecialiseerd personeel. In alle andere gevallen blijft artikel 5.3 ongewijzigd van kracht.	
133	Inhoud	Inschrijvingsleidraad, 4.2.2 - Referentie kerncompetentie 5, deel a (gemaal)	Voor perceel 1, kerncompetentie 5, deel a. (gemaal): gaat u akkoord met een referentie voor de renovatie van een gemaal met minimaal een Proces Automatisering, Civiel, Werktuigbouwkundig en Elektrotechnisch component; waarbij de uitvoering nu nog gaande is maar waarvan de opdrachtgever wel een tevredenheidsverklaring heeft afgegeven?	Akkoord mits de volledige ontwerpwerkzaamheden naar volle tevredenheid zijn afgerond.	
134	Inhoud	Inschrijvingsleidraad 6.1.1 - Plan van aanpak	Verwacht u één plan van aanpak voor alle percelen of is het ook mogelijk om per perceel een plan van aanpak in te dienen?	De kwalitatieve criteria gaan over de dienstverlening, kennis, kunde, etc. van de opdrachtnemer. Zij zijn overkoepelend en dus perceel onafhankelijk. Eén plan is voldoende. Indien er op meerdere percelen ingeschreven wordt, dienen de plannen wel per perceel afzonderlijk ingediend te worden.	
135	Inhoud	Inschrijvingsleidraad, 6.1.1 - Oordeel 'significant veel meerwaarde'	Kunt u aangeven hoe u tot het oordeel "significant veel meerwaarde" komt? Wat zijn de criteria hiervoor en hoe bepaalt u de score hierop?	Wanneer alle beoordelingsaspecten in het antwoord zijn meegenomen, de voorgestelde aanpak (maatregelen) SMART is uitgewerkt en deze effectief (duidelijk gecorrigeerd aan het uitgangspunt) invulling aan het uitgangspunt van het kwaliteitsonderdeel. Dan wordt op dit onderdeel de maximale score toegekend.	
136	Inhoud	Inschrijvingsleidraad, 6.1.1 - Uitwisseling van ervaring en kennis	U spreekt in K2 over uitwisseling van ervaring en kennis. Kunt u aangeven tussen wie u hier bedoelt?	Tussen opdrachtnemer en HHR, maar ook tussen het personeel van opdrachtnemer.	
137	Inhoud	Inschrijvingsleidraad, 6.1.1 - Ambities op het gebied van duurzaamheid	U spreekt in K3 over uw "ambities op het gebied van duurzaamheid". Kunt u deze nader duiden of de vastlegging hiervan verstrekken/ernaar verwijzen?	Het gaat om de algemene invulling o.b.v. duurzaamheid. HHR legt accenten op CO2 reductie, energieneutraliteit en circulariteit op de producten.	
138	Inhoud	Inschrijvingsleidraad, 3.2 - Geanonimiseerd Plan van Aanpak	U geeft aan dat het Plan van Aanpak geanonimiseerd moet worden ingediend. - kunt u bevestigen dat dit over K1, K2 en K3 gaat? - kunt u nader omschrijven wat u verstaat onder anoniem? Mogen bijvoorbeeld referenties met naam worden genoemd ter onderbouwing van onze aanpak?	Paragraaf 3.2 bevat omissies. Deze zijn in de meegestuurde versie van de Inschrijvingsleidraad gecorrigeerd. Daarmee is deze vraag beantwoord.	
139	Inhoud	Inschrijvingsleidraad, 6.1.1 - Projectdoelstelling aanbestedende dienst	U spreekt 1 K1 over "de projectdoelstelling van Aanbestedende dienst". Wat bedoelt u met deze projectdoelstelling? Kunt u deze nader omschrijven?	De projectdoelstellingen betreffen de doelstelling van de nadere opdrachten. Deze kunnen dus per nadere opdracht anders zijn. Waar het om gaat is dat inschrijver aantoont dat hij gemotiveerd is om effectief samen te werken met HHR en dat hij beschrijft hoe hij dit tot uiting gaat brengen.	
140	Inhoud	Inschrijvingsleidraad, 4.2.2 - UO	Op verschillende plekken spreekt u over UO. Kunt u bevestigen dat u hier ook onder verstaat "bestek"?	Zie antwoord vraag 78.	
141	Inhoud	Inschrijvingsleidraad, 4.2.2 - Referentie	U geeft aan: "Met één (1) referentie kunnen meerdere kerncompetenties worden aangetoond.". Als we één referentie gebruiken om meerdere (n) kerncompetenties aan te tonen, dient dan de omzet van de referentieopdracht ook n keer 50K euro te zijn, of blijft de totale minimale omzeteis van 50K per referentieopdracht van toepassing?	Zie antwoord vraag 23.	
142	Inhoud	Inschrijvingsleidraad, 4.2.2 - werkzaamheden kerncompetentie	Bij verschillende kerncompetenties vraagt u door middel van meerdere bullets/letters meerdere typen werkzaamheden (perceel 1 kerncompetentie 5, perceel 2 kerncompetentie 5, perceel 3 kerncompetentie 6 en 8, perceel 4 kerncompetentie 5 en 6). Ons inziens is het niet logisch dat deze verschillende typen werkzaamheden toegepast zijn in één opdracht (bijv. uitvoeren van een toetsronde én ontwerpen tot UO). Kunt u bevestigen dat de kerncompetentie voldoende is uitgevoerd als één van de genoemde aspecten is aangetoond? Zo niet, kunt u dan toestaan dat voor elke bullet/letter een andere referentie wordt opgevoerd?	Zie antwoord vraag 69.	

143	Inhoud	Inschrijvingsleidraad, 4.2.2 - referentie omzet kerncompetentie	U schrijft voor sommige kerncompetenties een minimale opdrachtwaarde (lees: honorarium) voor van € 50.000. Bij andere kerncompetenties doet u dat niet. Wel staat op verschillende plekken aangegeven "De aanneemsom of het gefactureerde bedrag van deze werkzaamheden, waar de referentie op toe ziet, dient gelijk of groter te zijn aan/dan € 50.000,= (excl. BTW): ". Kunt u bevestigen dat voor elke kerncompetentie (ook waar dat niet expliciet is aangegeven) een omzet van minimaal 50K euro vereist is?	Nee, dit verschilt per kerncompetentie.	
144	Contract	4.2.2. Beroepsbekwaamheid	Onder 4.2.2. geeft u aan dat voor iedere referentie geldt dat het een opdracht betreft die in de afgelopen drie (3) jaar is uitgevoerd (of nog loopt), gerekend op het tijdstip van de datum van sluiting van Inschrijving. Omdat referenties voor perceel 2 (zuiveringstechnische werken) en perceel 4 (Waterstaatskundige werken) vaak een lange doorloop tijd hebben vragen wij ons af of het ook mogelijk is om een referentie aan te dragen van een opdracht die in de afgelopen vijf (5) jaar is uitgevoerd?	Zie antwoord vraag 43.	
145	Juridisch	Artikel 13.2 Verklaring omtrent gedrag	1. Wij kunnen door u worden verzocht om een VOG van onze in te zetten medewerkers te overleggen. In het kader van de AVG is het overleggen van een VOG niet zonder meer toegestaan. Kunt u voor deze specifieke opdracht aangeven welke legitieme reden u heeft voor het opvragen van de VOG, waarom dit noodzakelijk is en bevestigen dat de betreffende medewerker vooraf en achteraf goed wordt geïnformeerd? 2. Indien blijkt dat het overleggen van een VOG legitiem en noodzakelijk is: kunt u bevestigen dat indien de medewerker over een VOG beschikt waaruit blijkt dat geen bezwaren naar voren zijn gekomen, het laten inzien hiervan volstaat? Zo nee: wilt u dit motiveren? 3. Indien u van mening bent dat de VOG toch moet worden afgegeven, waar kunnen de medewerkers dan terecht voor het uitoefenen van hun rechten en hoelang worden deze gegevens bewaard?	De wettelijke grondslag voor het verlangen van een VOG voor Waterschapspersoneel is vastgelegd in de Sectorale Arbeidsvoorwaardenregelingen Waterschapspersoneel (SAW), Artikel 2.1.1, lid 3. 1. De in te zetten medewerker zal met vertrouwelijke, politieke- en bedrijfsgevoelige informatie omgaan. Opdrachtgever acht het daarom noodzakelijk dat opdrachtnemer van de in te zetten medewerker positieve verklaring omtrent gedrag kan overleggen. 2. Het tonen van deze VOG volstaat. Waarbij opgemerkt wordt, dat, indien nodig, als bijvoorbeeld een daartoe bevoegd orgaan hierom verzoekt, de VOG direct overlegd moet worden. 3. Op de website van Opdrachtgever is het privacystatement te vinden waarin ook de rechten voor betrokkenen worden vermeld. Zoals hierboven al is geschreven, zal de VOG niet worden bewaard.	
146	Juridisch	aantal gebeurtenissen	Wij verzoeken u op te nemen dat samenhangende gebeurtenissen als bedoeld in 4.2.1 worden aangemerkt als één gebeurtenis.	Dit is reeds geregeld in artikel 19.3 van de AWWODI 2018	
147	Juridisch	Aansprakelijkheidsverzekering	In uw inschrijvingsleidraad 4.2.1 staat als verzekeringsels een minimale dekking van 1.500.000 per gebeurtenis. In Tendernd staat een dekking van minimaal €1.000.000. Wat is het juiste bedrag?	Inschrijver kan uitgaan van de aangepaste meegestuurde inschrijvingsleidraad.	
148	Proces	Bewijsmiddelen, Verificatie 7.1	Onder 7.1 geeft u aan dat aan de winnende inschrijvers op verzoek de bewijsmiddelen overlegt dienen te worden. In Tendernd lijkt het alsof de bewijsmiddelen reeds bij inschrijving ingediend moeten worden. Wilt u deze bewijsmiddelen bij inschrijving ontvangen of op verzoek?	Inschrijvers kunnen uitgaan van de tekst in paragraaf 7.1 van aangepaste meegestuurde Inschrijvingsleidraad.	
149	Inhoud	Ondertekening Paragraaf 4.1	I.v.m. de voorzorgmaatregelen omtrent het Corona virus en velen van ons verzocht worden zoveel mogelijk thuis te werken vragen wij u akkoord te gaan met een digitaal geplaatste handtekening van de tekenbevoegden op de documenten. De documenten worden dus niet uitgedraaid en "nat" ondertekend en daarna ingescand maar gelijk voorzien van een digitaal gescande handtekening. Gaat u hiermee akkoord?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord vanwege de huidige situatie met betrekking tot COVID-19 en de voorschriften van de Rijksoverheid.	
150	Proces	Bijlage 12	Kunt u bijlage 12 en het gebruik hiervan nader toelichten?	Zie paragraaf 8 en 9 van de Concept Raamovereenkomst.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
151	Proces	Bijlage 5	Bij sommige functieprofielen heeft u als minimum opleidingsniveau "HBO/WO" opgenomen. Kunt u bevestigen dat dan dus het minimum gevraagde opleidingsniveau HBO is?	Ja.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
152	Uitvoering	Bijlage 3, 7.1	Hoe dienen inschrijvende partijen om te gaan met werknemers met een minimale rol binnen een nadere overeenkomst, bijvoorbeeld het uitvoeren van een collegiale toetsing / interne controle? Dit ook gezien de benodigde termijn voor de schriftelijke goedkeuring van het CV door aanbestedende dienst.	Voor alle functionarisen in de aanbieding dienen de CV's aangeleverd te worden.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
153	Proces	Bijlage 3, 6.5	U geeft hier het volgende aan: "Gedeeltelijke betaling kan plaats vinden op basis van in de Offerte beschreven deelproducten of diensten". Wij stellen voor dat er op basis van voortgang in termijnen (middels een termijnstaat) gefactureerd kan worden, aangezien er bijvoorbeeld enkele maanden tussen de start van onderzoeken en de definitieve acceptatie van de rapportages kan zitten. Gaat u hiermee akkoord?	Deze mogelijkheden worden per nadere Overeenkomst bepaald.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
154	Uitvoering	Bijlage 3, 6.1	Hoe wordt bij opdrachten op basis van nacalculatie bepaald aan hoeveel opdrachtnemers een offerteaanvraag wordt toegestuurd?	Aan de hand van de SSK projectraming wordt bepaald of een uitvraag 1 op 1 of bij meerdere opdrachtnemers (3 of 5) wordt uitgevraagd.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
155	Uitvoering	Bijlage 3, 3.1	Gezien de voorgenomen gunning in februari 2021 lijkt de hier omschreven looptijd (de duur van twee (2) jaar met twee (2) keer een optie tot verlenging [...]). De eerste verlenging voor de duur van één (1) jaar en de tweede verlenging tot uiterlijk 20 maart 2024.) niet te kloppen, aangezien 20 maart 2024 slechts 3 jaar na gunning is. Kunt u dit controleren en wanneer nodig aanpassen?	Klopt, dient 20 maart 2025 te zijn. Dit is in de meegestuurde concept raamovereenkomst aangepast.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
156	Uitvoering	Bijlage 3, 2.6	In dit artikel omschrijft u hoe op basis van past performance wordt besloten aan welke opdrachtnemers de offerteaanvraag wordt verzonden. Hoe wordt deze past performance bepaald?	Met Past Performance wordt prestatiemeten bedoelt. Er wordt conform paragraaf 8 en 9 van de concept Raamovereenkomst gehandeld.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
157	Uitvoering	Bijlage 3, 2.4	U geeft aan dat de termijn voor het uitbrengen van een offerte bij een nadere uitvraag voor alle uitvragen onder de €300.000,--- zeven kalenderdagen is. Ons inziens is dit niet genoeg voor een kwalitatieve aanbieding voor de hogere uitvragen. Wij stellen daarom voor de offertetermijn te koppelen aan de omvang van de uitvraag. Gaat u hiermee akkoord?	7 dagen blijft de basis. Per nadere Overeenkomst kan hiervan afgeweken worden in de offerteaanvraag van de Opdrachtgever.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
158	Proces	Inschrijvingsleidraad 6.1.2	U heeft in de prijzenbladen per functie minimum-tarieven opgenomen, en de tarieven zijn de enige door inschrijver in te vullen variabele. Is een inschrijving die in de ogen van HHR abnormaal laag lijkt dan nog mogelijk?	Zie antwoord op vraag 109.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
159	Proces	Inschrijvingsleidraad 6.1.1	Kunt u, met betrekking op de waardering van de kwalitatieve documenten, het verschil tussen "significant veel meerwaarde" en "voldoende meerwaarde" inzichtelijk maken?	Dit is al uit de huidige tekst te herleiden. Zie voor een toelichting op 'significant veel meerwaarde' het antwoord op vraag 135.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
160	Proces	Inschrijvingsleidraad 6.1.1	De gevraagde kwalitatieve gunningscriteria zijn niet perceelspecifiek. Betekent dit dat een inschrijvende partij dezelfde kwalitatieve documenten bij elk perceel in kan dienen? Zo ja: worden deze dan eenmalig of per perceel beoordeeld?	De kwalitatieve criteria gaan over de dienstverlening, kennis, kunde, etc. van de opdrachtnemer. Zij zijn overkoepelend en dus perceel onafhankelijk. Een plan is voldoende. Indien er op meerdere percelen ingeschreven wordt, dienen de plannen wel per perceel afzonderlijk ingediend te worden.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)

			Voor percelen 1, 2 en 4 noemt u bij kerncompetentie 5 meerdere onderwerpen (a, b, c). Dient hiervoor één referentie opgesteld te worden of mag dit ook verspreid worden over twee of drie referenties.		
161	Proces	Inschrijvingsleidraad 4.2.2	Klopt het dat een inschrijvende partij voor de kerncompetenties, 1, 2, 3 en 4, die bij elk perceel terugkomen, voor alle vier de percelen dezelfde referentie mag indienen?	Zie antwoord vraag 69.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
162	Proces	Inschrijvingsleidraad 4.2.2	In 3.2 van de inschrijvingsleidraad geeft u bij in te dienen kwalitatieve documenten de volgende drie documenten aan: Plan van Aanpak / Strategische Koppeling / Duurzaamheid. Echter in inschrijvingsleidraad 6.1 noemt u naast Strategische koppeling en Duurzaamheid niet Plan van Aanpak, maar "Uitvoering nadere opdrachten" als derde te beschrijven kwalitatief gunningscriterium. Klopt het dat de omschrijving in 6.2 correct is en deze drie kwalitatieve gunningscriteria dienen te worden omschreven?	Ja, zie antwoord vraag 28.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
163	Proces	Inschrijvingsleidraad 3.2	Kunt u, naast de gegeven inschatting van de omvang van de werkzaamheden per perceel, ook een inschatting geven van het aantal te verwachten Nadere Overeenkomsten? Uiteraard zonder u ergens aan te committeren.	Paragraaf 3.2 bevat omissies. Deze zijn in de meegestuurde versie van de Inschrijvingsleidraad gecorrigeerd. Daarmee is deze vraag beantwoord.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
164	Uitvoering	Inschrijvingsleidraad 2.4.2	Gelden de gestelde eisen met betrekking tot verificatie en validatie voor alle Nadere Overeenkomsten, zonder inachtneming van de opdrachtwaarde?	Nee	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
165	Uitvoering	Inschrijvingsleidraad 2.4	Voor welke overige contractvormen, naast Bouwteam en Concurrentiegericht dialogo, verwacht aanbestedende dienst gedurende de looptijd van het raamcontract contractstukken uit te vragen?	Zie antwoord vraag 34.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
166	Uitvoering	Inschrijvingsleidraad 2.4	Kunt u de typicals en engineersdocumenten van Rijnland beschikbaar stellen?	De genoemde contractvormen in paragraaf 2.4 zijn de meest voorkomende contracten bij Rijnland.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
167	Uitvoering	Inschrijvingsleidraad 2.4	Is het correct dat voor perceel 1 Watersysteemtechnische werken in bijlage 5 een Adviseur procesautomatisering wordt gevraagd? Dit lijkt betrekking te hebben op perceel 2 Zuiveringstechnische werken.	Nee.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
168	Inhoud	Bijlage 5 P1	Heeft de aanbestedende dienst naast een sanctie ook gedacht aan een bonusregeling wanneer er sprake is van innovatie of versnelling in een project?	Ja, is van toepassing bij o.a. poldergemalen.	Perceel 1: Watersysteemkundige werken
169	Uitvoering	Inschrijvingsleidraad 6.2	Ja, in paragraaf 6.2.2 Inschrijvingsleidraad is naast malus tevens optioneel bonus benoemd. De voorwaarden zullen per nadere Overeenkomst worden ingevuld.		Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)
170	Proces	Inschrijvingsleidraad 6.1.1 K2	In dit stadium wordt de wijze waarop opdrachtnemer die leercurve teweegbrengt beoordeeld.		Perceel 1: Watersysteemkundige werken, Perceel 2: Zuiveringstechnische werken, Perceel 3: Baggerwerken, Perceel 4 - Waterstaatskundige werken (dijken en keringen)